

Narkotikų kontrolės departamento
 prie Lietuvos Respublikos
 Vyriausybės
 Įgyvendintų psichoaktyvių medžiagų
 vartojimo prevencijos projektų
 vertinimo tarpinstitucinės komisijos
 darbo reglamento
 1 priedas

PSICHOAKTYVIŲ MEDŽIAGŲ VARTOJIMO PREVENCIJOS PROJEKTO VERTINIMO FORMA

Projekto teikėjas

Projekto pavadinimas:

Projekto įgyvendinimą finansavusi
 institucija

<i>Vertinimo kriterijai</i>		<i>Vertinimas</i>
1. Turinys (0-26 balai)		
Tikslai	Ar aiškiai suformuluoti projekto tikslai? (0-2)	
Uždaviniai	Ar projekto uždaviniai yra konkretūs ir realūs, kurie padėjo pasiekti užsibrėžtus tikslus? (0-2)	
Planuoti ir pasiekti rezultatai	Ar planuoti projekto rezultatai susiję su projekte numatyta veikla, yra konkretūs? (0-2)	
	Ar gauti rezultatai rodo, kad pasiektas išsikeltas projekto tikslas? (0-2)	
Projekto veiklos	Ar numatytos veiklos išsprendė aprašytą problemą? (0-2)	
Metodai	Ar projekto metodai buvo tinkamai parinkti numatomoms veikloms vykdyti? (0-2)	
	Ar projekto metodai buvo veiksmingi? (0-2)	
	Ar visi parinkti metodai leido pasiekti numatomus projekto rezultatus? (0-2)	
Teorijos/ modelio pasirinkimas	Ar pasirinktos teorijos (-ų) ir/arba modeliai (-ių) logiškai pagrįsti projektui įgyvendinti? (0-2)	
	Ar remiantis teorija (-jomis) ir/arba modeliu (-iais) buvo įgyvendinti Projekto uždaviniai? (0-2)	
Projekto įvertinimas	Ar buvo atliktas projekto efektyvumo vertinimas? (0-2)	
	Ar aprašyti pasiekti rezultatai, kuriuose atspindėtas kiekybinis ir kokybinis pokytis? (0-2)	
	Ar projekto vertinimo kriterijai aiškiai suformuluoti norint įvertinti projekto efektyvumą? (0-2)	
Bendra balų suma:		

2. Organizavimas (0-10 balai)		
Projektų vykdytojų kompetencija	Ar vykdytojų kompetencija pakankama prevencijos vykdymui pasirinktai tikslinei grupei? (0-2)	
Projekto partneriai	Ar į projekto įgyvendinimą buvo įtraukti bendradarbiavimo partneriai? (0-1)	
Projekto tęstinumas	Ar projekto veiklos yra tęstinės? (0-2)	
	Ar pagrįsta projekto tęstinumo būtinybė? (0-1)	
Projekto veiklų planas ir intensyvumas	Ar vykdytos projekto veiklos logiškai suplanuotos? (0-2)	
	Ar veiklų intensyvumas padėjo pasiekti teigiamų rezultatų siekiant projekto tikslo? (0-2)	
Bendra balų suma:		
3. Projekto dalyviai (0-8)		
Tikslinės grupės identifikavimas, pritraukimas	Ar identifikuota tikslinė grupė? (0-1)	
	Ar buvo numatyti konkretūs veiksmai ir priemonės, pritraukiantys tikslinę grupę į projektą? (0-2)	
	Ar projekto sukurtos aplinkos buvo patrauklios pasirinktai tikslinei grupei? (0-2)	
Tarpinės grupės identifikavimas	Ar identifikuota tarpinė grupė (asmenų skaičius, kvalifikacija)? (0-1)	
Situacijos analizės pateikimas	Ar aprašyta situacijos analizė atspindi pagrindines problemas ir planuojamus pasikeitimus įgyvendinus projektą? (0-2)	
Bendra balų suma:		
4. Projekto efektyvumo vertinimas (0-16)		
Vertinimo kriterijai	Ar poveikio (efekto) vertinimo kriterijai išmatuojami ir aiškiai suformuluoti norint įvertinti siekiamą projekto pagrindinį tikslą? (0-2)	
	Ar rezultatų vertinimo kriterijai išmatuojami ir aiškiai suformuluoti norint įvertinti projekto uždavinių veiksmingumą? (0-2)	
	Ar produkto vertinimo kriterijai išmatuojami ir aiškiai suformuluoti norint įvertinti projekto veiklą? (0-2)	
Vertinimo būdas/forma	Ar vertinimo žmogiškieji ištekliai, jų kompetencija pakankama atlikti vidinį vertinimą? (0-1)	
	Ar vertinimo žmogiškieji ištekliai, jų kompetencija pakankama atlikti išorinį vertinimą? (0-1)	
	Ar pasirinkti vertinimo instrumentai yra tinkami? (0-2)	
Vertinimo rezultatai	Ar aprašyti poveikio (efekto) vertinimo (įvertinus tikslo pasiekimo) rezultatai? (0-2)	
	Ar aprašyti uždavinių efektyvumo vertinimo rezultatai? (0-2)	
	Ar aprašyti produkto vertinimo rezultatai? (0-2)	
Bendra balų suma:		
(Iš 60 balų) VISO:		

Komisijos nario komentaras apie Projekto vertingumą (silpnosios ir stipriosios Projekto pusės):

Silpnosios Projekto pusės:

Stipriosios Projekto pusės:

Komisijos nario vardas, pavardė, parašas _____